*Insändare tidningen Skärgården 2021-02-21*

Bilden klarnar – skärgården vill behålla sina långlinjer

Höstens remissvar på Region Stockholms Sjötrafikutredning finns nu sammanställda och kommenterade i en 99-sidig rapport. En genomläsning inger viss oro. Regionens avsikt var ursprungligen att utredningsförslagen skulle ligga till grund för beslut om den framtida skärgårdstrafiken redan före årsskiftet, men kritiken mot förslagen var omfattande. Utredningen fick bakläxa och under våren kommer ett nytt förslag på remiss.

Kritik framfördes tidigt mot att utredarna åberopade en enkätundersökning som enbart riktats till mantalsskrivna på kärnöarna - inga fastboende på andra öar, inga deltidsboende, inga fritidsboende var tillfrågade. Endast cirka hälften av de tillfrågade besvarade enkäten. Av dessa förordade flertalet utredningens alternativ 2, som även utredarna tagit sig före att rekommendera. Det alternativet innebär en genomgripande förändring av skärgårdstrafiken som helt hänvisas till bussresa ut till fastlandsbryggor (replipunkter) och därifrån kortlinjer ut till kärnöarna. Långlinjerna från Strömkajen skulle slopas förutom turistturer sommartid.

De tillfrågade i enkäten utgör drygt 10% av skärgårdstrafikanterna. Övriga trafikanters preferenser ansåg sig utredarna redan ha bra koll på. Remissvaren visade att så knappast var fallet. Ett stort antal remissvar från organisationer och boende - både deltidsboende, fritidsboende och även fastboende - uttryckte en närmast enhällig åsikt att långlinjerna är viktiga att bevara. Svaren visade vilken nytta långlinjerna gör längs vägen, inte minst för boende på andra öar än kärnöar.

Den politiska målsättningen för skärgårdstrafiken är sedan tidigare att tillgodose skärgårdsbornas kommunikationer men även att öppna skärgården för den breda allmänheten. För skärgårdens viktiga besöksnäring skulle dock busslösningen i alternativ 2 bli ett dråpslag och drabba sysselsättningen, något som utredningen tagit lätt på. Detta ska inte förringa att det finns angelägna förbättringar att göra i skärgårdstrafiken, såsom oförändrad basturlist året om, viss utökning av trafikdygn och annat. De viktiga godstransporterna och trafikantinformation berördes knappast alls i utredningen.

Bland kommunerna vill Stockholm och Lidingö bestämt ha kvar långlinjerna från Strömkajen. Övriga kommuner förordade alternativ 2, men flera ville samtidigt ha kvar långlinjerna i alternativ 1. Flera kommuner konstaterade också att alternativ 2 förutsätter avsevärda följdkostnader för förbättrade replipunkter, upprustning av dåliga vägsträckor samt fler bussturer och nya busstyper som klarar skärgårdstrafikanters skrymmande bagage. Sådana kostnader har dock inte hanterats i utredningen. I dagens ansträngda samhällsekonomi får det nog anses osäkert om de summorna kan uppbådas från annat håll. Alternativet 2 framstår därmed som ganska ihåliga utfästelser.

Trafikantföreningen och andra efterlyser mer nytänkande i utredningen. Skärgårdens befolkning har ökat mycket under senaste året och det finns anledning att förvänta – och hoppas - att de ändrade livsmönster och arbetsmetoder som pandemin föranlett kommer att sätta spår även framöver i form av en mer levande skärgård. Många vittnar om att man tänker nyttja sina skärgårdshus mer för distansarbete och då föredrar en trevlig långlinje där man kan distansarbeta effektivt på väg till stan även om den tar lite längre tid. Det kan man knappast göra på en skakig bussresa, kanske med flera byten. Då tar man bilen i stället. Kommuner och andra konstaterar att alternativ 2 kommer att öka vägtrafiken och kräva fler p-platser vid replipunkterna. Knappast ett sätt att minska belastningen på miljön.

Frågan är nu om utredarna kommer att nyttja kunskaper och synpunkter framförda i remissvaren för en balanserad lösning, som tar tillvara goda delar i nuvarande trafik och förbättrar där så bör ske. Man ska vara medveten om att dagens skärgårdstrafik till skillnad från andra trafikslag kan yvas över mycket hög kundnöjdhet.

Dessvärre är remissammanställningen illavarslande. Där noteras pliktskyldigast hur utredningsförslaget avvisats nästan enhälligt i remissvaren från intresseorganisationer, lokala föreningar och enskilda. Avvikande remissynpunkter kommenteras ofta kort och gott med att de noterats, instämmande remissvar behandlas däremot mer utförligt. I överslätande ordalag hävdas att långlinjer finns kvar även i alternativ 2, men det rör sig faktiskt bara om viss sommartrafik för turister och inte de nyttiga långlinjerna i nuvarande trafik. Utredarna förefaller trots kritiken framhärda i sitt synsätt.

Slutsatsen är att det finns all anledning att granska och framföra synpunkter på förslagen i den kommande remissen. Besluten som följer av denna utredning kommer att styra skärgårdstrafiken och därmed förutsättningarna för skärgårdens utveckling för lång tid framöver.
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